

STICHTING WETWINKEL AMSTERDAM

JAARVERSLAG 2016 - 2017

Onder onrechtmatige daad is te verstaan
een handelen of nalaten, dat of kan of maakt
op eens anders recht, of in strijd is met des
daders rechtspleging. Indruis hetzij tegen
de goede zeden, hetzij tegen de zorgvuldigheid,
welke in het maatschappelijk verkeer betaamt
ten aanzien van eens anders persoon of goed.



Inhoudsopgave

1. Woord vooraf	2
2. Over de Wetwinkel	3
3. De rechtshulp	4
4. Overzicht werkzaamheden	5
6. Commissies 2016 - 2017	9
7. Bestuurs- en vergaderingsbesluiten	11
8. Winst en verliesrekening 2016	13
9. Medewerkers, begeleiders en bestuur	14
10. Contact	16

1. Woord vooraf

Voor u ligt het jaarverslag van Stichting Wetwinkel Amsterdam over het academisch jaar 2016-2017. Met dit verslag is geprobeerd om een zo compleet mogelijk beeld weer te geven van de werkzaamheden, het beleid en de actuele ontwikkelingen binnen de Wetwinkel van het afgelopen jaar. Tevens zal er verantwoording worden afgelegd over het financiële beleid.

Stichting Wetwinkel Amsterdam is een betrekkelijk kleine en vooral hechte stichting, gevestigd in het hart van Amsterdam. Al meer dan dertig jaar verlenen wij op vrijwillige basis gratis rechtshulp aan Amsterdammers en andere hulpzoekenden uit Amsterdam en omstreken. Ook in dit jaar hebben - net als voorgaande jaren – vele cliënten de Wetwinkel weten te vinden om hun juridische problemen aan ons voor te leggen.

In de beleving van het bestuur - en ik hoop in de ogen van alle medewerkers - is het een enorm leuk jaar geweest. Enerzijds hebben we cliënten mogen helpen met uitdagende en bijzondere zaken, anderzijds zijn er hechte vriendschappen gevormd tussen de Wetwinkeliers onderling. Ook zijn veel veranderingen opgetreden dan wel aangekondigd, zoals de verhuizing naar Roeterseiland; waarover later meer.

Alvorens over te gaan naar de inhoud van het jaarverslag wil ik graag namens het bestuur mijn dank uitspreken aan alle medewerkers, de Raad van Toezicht, de begeleiders, de Universiteit van Amsterdam en de Raad voor de Rechtsbijstand als subsidieverstrekkers van de Stichting Wetwinkel. Dankzij jullie is de Wetwinkel een waar begrip in Amsterdam waar alle hulpbehoevenden terecht kunnen met hun juridische vragen.

Namens het bestuur 2016 - 2017,

Jan-Willem Rip

2. Over de Wetwinkel

Elke dinsdag- en donderdagavond komen 14 enthousiaste rechtenstudenten van de Universiteit van Amsterdam bijeen om de juridische vragen te beantwoorden van hun cliënten. De meeste uiteenlopende zaken passeren hier de revue. Van afvallende pruiken of motors die het uitzicht verpesten tot de echte juridische problematiek van mensen die op onrechtvaardige wijze ontslagen zijn of onterecht hun huis uit worden gezet. Als Wetwinkelier ben je vaak laatste strohalm van mensen. Als je bij de Wetwinkel komt werken, is dit voor anderhalf jaar. In het begin word je begeleid door een oudere Wetwinkelier, totdat je zelf klaar bent om iemand op te leiden.

Bij de Wetwinkel behandelen wij zaken op het gebied van arbeidsrecht, huurrecht, consumentenrecht, bestuursrecht en overige civiele zaken. Aangezien niet ieder rechtsgebied aan bod komt in de bachelor, worden er regelmatig scholingen georganiseerd voor de Wetwinkeliers. Deze scholingen worden verzorgd door advocaten, die vaak zelf ook bij de Wetwinkel hebben gewerkt. Een hart voor de Wetwinkel hou je dus voor de rest van je leven. Het is niet alleen leuk om eens meer te leren over een rechtsgebied, maar ook om eens een kijkje te nemen in de keuken van een kantoor. Zo doe je goede ideeën op voor je toekomst.

Behalve dat je ontzettend veel leert en je altijd 100% inzet voor je cliënt, is het ook altijd heel gezellig bij de Wetwinkel. Na het spreekuur wordt er altijd even geborreld en regelmatig doen we iets leuks met z'n allen. Ieder jaar vindt het Wetwinkelweekend plaats waarbij je eens de tijd hebt ook een weekend je mede-Wetwinkeliers te leren kennen in een willekeurige stad in Europa. Kortom, als je bij de Wetwinkel komt werken doe je een hoop kennis over verschillende rechtsgebieden. Ontmoet je een hoop gezellige ambitieuze mensen. Maar heb je het bovenal ontzettend leuk.

Merel Vermorken

Universiteit van Amsterdam

3. De rechtshulp

Cliënten kunnen tijdens de spreekuren langskomen of telefonisch advies vragen. Relatief eenvoudige vragen worden telefonisch beantwoord. Omdat het vaak van belang is de relevante stukken te kunnen inzien, worden de bellers regelmatig uitgenodigd om langs te komen.

De vragen en problemen betreffen de meest uiteenlopende onderwerpen en rechtsgebieden. Het kost soms veel moeite om tijdens de spreekuren de juridisch relevante feiten en omstandigheden op tafel te krijgen. Dit komt enerzijds door het gegeven dat cliënten zelf vaak onvoldoende of niet juridisch onderlegd zijn om hun probleem concreet aan te stippen. Anderzijds is ook de beperkte beheersing van de Nederlandse of Engelse taal een belemmerende factor. Door wekelijkse confrontatie met deze problematiek tijdens de spreekuren worden de medewerkers hierin gaandeweg steeds meer ervaren en vinden zij steeds meer hun weg in deze rechtspraktijk.

Vaak krijgt de cliënt direct tijdens het spreekuur advies over hoe hij zijn zaak het beste kan aanpakken. In andere gevallen kan een eerste gesprek met een cliënt het begin van een zaak zijn. Zaken worden door twee medewerkers gezamenlijk ingenomen. Deze bekijken dan de juridische onderdelen van de kwestie, veelal op basis van bestudering van literatuur en jurisprudentie, eventueel in overleg met een begeleider. Als dit in het belang van de cliënt is, dan neemt de medewerker contact met de wederpartij op. Vervolgens wordt de cliënt geïnformeerd over de uitkomst van dit contact en de stand van zaken. In overleg met hem kan besloten worden de wederpartij een brief te schrijven, bijvoorbeeld om deze aan te manen zijn verplichtingen na te komen.

Het kan voorkomen dat de Wetwinkel namens een cliënt de wederpartij dagvaardt. Daarnaast gebeurt het dat de Wetwinkel cliënten als gemachtigde bijstaat in procedures waarin zij gedaagde zijn. In beginsel wordt echter geprobeerd de zaken in der minne te schikken. Procedures zijn vanwege de daaraan verbonden kosten, risico's en lange duur vaak erg bezwarend voor cliënten. Wanneer het om kleine vorderingen gaat, die in de regel meer geld zullen kosten dan dat het oplevert, adviseren wij de cliënt dan ook altijd om te schikken.

In beginsel staat de Wetwinkel cliënten bij in procedures die geldvorderingszaken betreffen tot een bedrag van € 5000,-, loonvorderingszaken (waarvoor geen maximum geldt) en huurzaken. Wanneer de belangen die op het spel staan echter te 'groot' zijn, dan wordt de cliënt doorverwezen. In zaken die in eerste instantie aan de Rechtbank (niet zijnde de sector kanton) moeten worden voorgelegd, moet de Wetwinkel cliënten ook doorverwijzen naar advocaten gespecialiseerd in het betreffende rechtsgebied. In procedures voor de Rechtbank heeft de cliënt immers een raadsman nodig en de Wetwinkel kan niet als zodanig optreden

4. Overzicht werkzaamheden

In het jaar 2016 - 2017 heeft de Wetwinkel 296 cliënten van juridisch advies voorzien. Dit gebeurde tijdens exact 85 spreekuren. Deze meting bestrijkt de periode 1 juli 2016 tot en met 30 juni 2017. Per avond werden er gemiddeld 3,5 nieuwe cliënten geholpen. De cliënten die al eerder een intakeformulier hadden ingevuld, zijn hierin niet meegenomen. De Wetwinkel adviseert de cliënten die ons tijdens spreekuur bellen in het telefoongesprek meestal om langs te komen, tenzij de vraag eenvoudig genoeg is om direct te beantwoorden en/of door te verwijzen. In onderstaande tabel zijn de vragen van cliënten gerangschikt naar categorie. Hierna zal per rechtsgebied worden beschreven wat de rechtsgebieden precies inhouden. N.B.: telefoongesprekken en directe doorverwijzingen zijn niet meegerekend.

Zoals valt af te leiden uit onderstaande tabel heeft een *significante toename* van de cliënteninstroom plaatsgevonden ten opzichte van het voorgaande jaar. Deze toename betreft ± 24%.

De oorzaak hiervan kan niet precies worden vastgesteld. In een gunstig geval is een aanzienlijk deel hiervan toe te schrijven aan intern beleid zoals de publiciteitscampagnes van de publiciteits- en computercommissie m.b.t. GoogleAds, Facebook en het fysieke bezoek van een aantal buurt- en religieuze centra. Anderzijds is het mogelijk dat externe factoren, zoals de versoering van de rechtsbijstand, hieraan hebben bijgedragen.

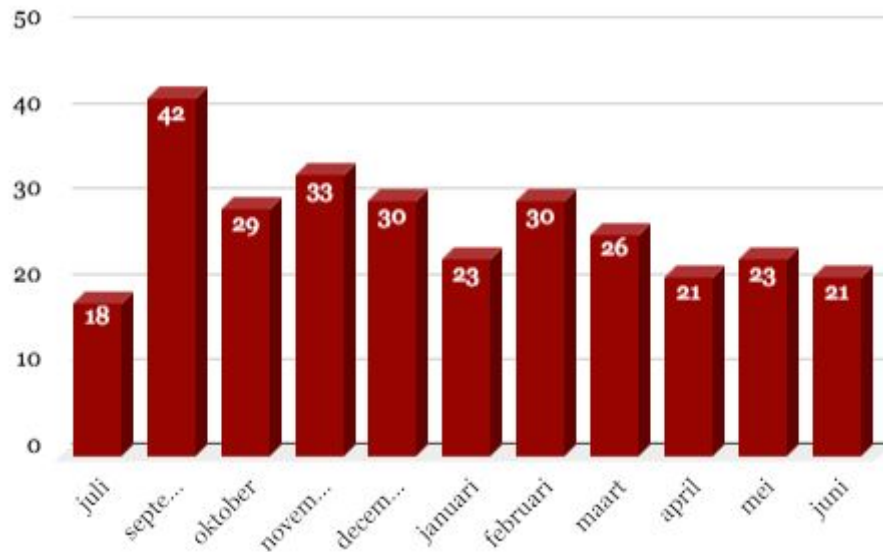
Hoe het ook zij, in het licht van deze toename wordt het bestaansrecht en de relevantie van de Stichting Wetwinkel Amsterdam opnieuw onderstreept.

Voor een meer uitgebreide verantwoording zie:

<https://www.tinyurl.com/WetwinkelSpreekuur20162017>

Rechtsgebied	'13/'14	'14/'15	%	'15/'16	%	'16/'17	%
<i>Arbeidsrecht</i>	81	44	19 %	58	24%	74	25.00%
<i>Huurrecht</i>	96	54	23 %	51	21%	71	23.99%
<i>Sociaal zekerheidsrecht</i>	19	10	4 %	8	3%	5	1.69%
<i>Personen-, Familie, Erfrecht</i>	10	5	2 %	11	5%	8	2.70%
<i>Algemeen civiel</i>	89	75	32 %	71	30%	22	7.43%
<i>Bestuursrecht</i>	36	25	11 %	21	9%	18	6.08%
<i>Strafrecht</i>	10	2	1 %	1	<1%	9	3.04%
<i>Vreemdelingen</i>	?	1	<1%	2	1%	2	0.68%
<i>Overig</i>	17	15	6 %	16	7%	87	29.39%
Totaal	358	231	100%	239	100%	296	100%

De enige categorieën waarin duidelijke verschuivingen plaatsvinden zijn 'algemeen civiel' en 'overig civiel'. We kunnen deze negeren nu men kan aannemen dat er een enorme overlap bestaat tussen de twee.



Vanaf oktober tot en met juni is de cliënteninstroom stabiel. In juli zien we een dal. Dit is te verklaren door het feit dat de Wetwinkel gedurende deze maand slechts éénmaal per week spreekuur draait. De piek in september laat zich uitleggen door het feit dat de Wetwinkel sluit gedurende augustus: de cliënten komen in de maand hierop voor advies aangaande hun in augustus onbeantwoorde vragen.

Arbeidsrecht

Veel van de vragen op dit gebied gaan over onregelmatige afwikkelingen van arbeidsovereenkomsten en de hieruit voortkomende loonvorderingen, geschillen over vakantiedagen, al dan niet redelijke concurrentiebedingen, etc. Ook komen er veel vragen over ontslagbescherming bij ziekte of zwangerschap. Tevens komen er regelmatig cliënten die uitleg verzoeken over de inhoud van hun arbeidscontract en de verhouding tussen de inhoud hiervan en de verplichtingen en rechten die voortvloeien uit de van toepassing zijnde CAO. Nieuw dit jaar waren het aantal vragen over de afschaffing van de VAR-verklaring.

Huurrecht

Het merendeel van de vragen binnen dit rechtsgebied gaat over de vraag of de huurbeëindiging rechtmatig is geschied. Ook vragen over onderhuur komen aan de orde, met name over de rechten die de onderhuurder tegen de hoofdverhuurder/eigenaar geldend kan maken. Voorts komen er vragen over medehuurderschap, over de jaarlijkse huurverhoging, over achterstallig onderhoud en het niet-terugkrijgen van de borg.

Sociaal verzekeringsrecht

Vragen in deze categorie hebben vooral betrekking op de Wet Werk en Bijstand, de Werkloosheidswet, de WAO, de WIA en de verschillende uitvoeringsinstanties van deze wetten. Dit is een belangrijke categorie voor de Wetwinkel, omdat zich hierin vaak de meest schrijnende problemen voordoen, die vaak gerelateerd zijn aan uitkeringen en toelages. De vragen in deze categorie zijn vaak gecombineerd met arbeidsrechtelijke problemen.

Personen-, familie- en erfrecht

De Wetwinkel vervult op dit gebied voor cliënten vooral een informatieve en oriënterende functie. Zaken dienen immers meestal in eerste instantie bij de rechtbank. De informatie die de Wetwinkel verschaft, heeft met name betrekking op de rechtsgevolgen van het erkennen van kinderen, echtscheidingsprocedures en de afwikkeling van nalatenschappen. Met betrekking tot dit rechtsgebied vindt gerichte doorverwijzing plaats naar notarissen en advocaten.

Algemeen civiel recht

Deze categorie bevat vragen van zeer uiteenlopende aard. Een groot deel gaat over verbintenissenrecht, en in het bijzonder consumentenrecht. Regelmatig komen cliënten met geschillen over de kwaliteit van geleverde goederen of over garantiebepalingen. Daarnaast komt men met problemen betreffende de naleving van overeenkomsten tussen zowel particulieren, maar ook tussen particulieren en ondernemingen. Verder zijn er veel vragen over aansprakelijkheidsrecht, bijvoorbeeld in verband met verkeersschade en letselschade.

Bestuursrecht

Deze categorie betreft vragen inzake het aanvragen van vergunningen en het maken van bezwaar tegen afwijzing ervan. Ook verkeersboetes vallen tegenwoordig vaak onder het bestuursrecht. In deze categorie vallen eveneens de problemen met de Dienst Uitvoering Onderwijs omtrent de studiefinanciering. Naast het starten van procedures namens cliënten wordt ook tijd besteed aan het uitleggen van beslissingen van bestuursorganen aan cliënten. Besluiten worden inhoudelijk vaak onvoldoende onderbouwd en brieven van overheidsinstanties blijken voor cliënten vaak lastig te begrijpen. Daarnaast zijn cliënten vaak onbewust van de strikte termijnen die bestuursorganen hanteren, waardoor ze hun rechten gemakkelijk kunnen verspelen.

Strafrecht

De Wetwinkel heeft op dit gebied niet voldoende specialistische kennis in huis om cliënten te adviseren. Af en toe komen cliënten met vragen over dagvaardingen of transactievoorstellen van de Officier van Justitie. De Wetwinkel adviseert hen wel over hun positie, maar verwijst dit soort zaken in de regel door naar een advocaat of naar de Strafrechtswinkel.

Overig

Onder deze categorie vallen alle overige vragen. Vragen over belastingrecht worden direct doorverwezen naar de Belastingwinkel of de Belastingdienst. Daarnaast heeft de Wetwinkel vaak met praktische vragen te maken, zoals hoe een abonnement opgezegd moet worden en waar iemand terecht kan met zijn vragen.

De Wetwinkel staat ook cliënten bij in gerechtelijke procedures, zoals in procedures bij de geschillencommissie, procedures bij de kantonrechter en bij de bestuursrechter. In het academisch jaar 2016/2017 hebben medewerkers van de Wetwinkel 7 keer geprocedeerd.

- Bongiovanni/Broere, vonnis ontvangen (Merel/Wouter)
- Renou/Direct Capital BV, vonnis ontvangen (Mariska/Floris)
- De Jonge/UWV, bezwaar cliënt gegrond verklaard (Merel/Wouter)
- Zonneveld/MVGM, schikking getroffen (Wouter/Mariska)
- Perkone/DUO, vonnis ontvangen (Wouter/Bart)
- ???/???, dagvaarding verstuurd, in der minne geschikt (Rosa/Janna)
- Swaneveld/MoneyFirst, in afwachting vonnis (Wijnand/Destina)

6. Commissies 2016 - 2017

Het afgelopen academisch jaar is binnen de Wetwinkel geprobeerd om de hulpverlening nog vlotter te laten verlopen. Daarnaast is getracht om zowel het plezier in het werken voor de Wetwinkeliers, alsook het bezoeken van de Wetwinkel voor de cliënten, te behouden. Om dit te bereiken ligt een belangrijke taak bij het bestuur, maar ook de commissies van de Wetwinkel dragen hieraan bij. Hieronder zal per commissie kort worden toegelicht welke werkzaamheden er het afgelopen jaar hebben plaatsgevonden.

Boeken- & Sfeercommissie

De boeken- en sfeercommissie heeft zich het afgelopen jaar voornamelijk bezig gehouden met ondersteunende werkzaamheden zoals de aanschaf van pennen, postzegels, stiften etc. Daarnaast zijn er nieuwe edities wettenbundels verzorgd van Kluwer. Dit jaar was deze commissie enigszins een ondergeschoven kindje. Dit kwam mede door de zelfredzaamheid van de individuele Wetwinkeliers.

Scholingscommissie

De scholingscommissie legt contact met (advocaten)kantoren en organiseert in samenspraak scholingen. Zo hebben we mogen genieten van arbeids- en huurrechtscholingen bij Pallas- en FORT-Advocaten. De Wetwinkeliers waren hier erg enthousiast over. Niet alleen over de scholing zelf maar ook over de kantoorbezoeken an sich. Bovendien wordt de scholing als sociale activiteit sterk gewaardeerd. De scholingscommissie speelt sinds jaar en dag een belangrijke rol in het leggen en aanhouden van contacten met professionele juridische organisaties.

Publiciteitscommissie

Er is dit jaar zeer veel aandacht besteed aan het bereiken van nieuwe cliënten via social media. Het voorgaande bestuur heeft een extra lid aan de publiciteitscommissie toegevoegd die zich in het bijzonder op de Facebookpagina richt. En met resultaat: er zijn afgelopen jaar meer dan 10.000 mensen bereikt met onze berichten. Ook dit jaar staat de Wetwinkel weer in 'de Gids' die verstrekt wordt bij de studenten Kluwer bundels, het stukje uit de Gids over de Wetwinkel leest u hierboven in punt 2. De publiciteitscommissie heeft actief kerken, moskeeën en buurtcentra bezocht met het doel de naamsbekendheid van de Wetwinkel te vergroten. Bovendien is de *exposure* op Facebook versterkt: de publiciteitscommissie had als doelstelling minstens elke week een bericht op onze Facebook-pagina te zetten. In tandem met de computercommissie heeft de publiciteitscommissie bijgedragen aan de GoogleAds-campagne.

Sollicitatiecommissie

Na anderhalf jaar wordt een Wetwinkelier vervangen door een nieuwe medewerker. Hier gaat een tijdsintensief sollicitatieproces aan vooraf. In de aanloop naar deze rondes wordt publiciteit gegenereerd via het flyeren op de Oudemanshuispoort (nu: Roeterseiland) en collegepraatjes. Op deze open vacatures solliciteren gemiddeld 25 à 30 mensen per sollicitatieronde. Hierna worden geschikt ogende kandidaten uitgenodigd voor een sollicitatiegesprek. Elk lid van de sollicitatiecommissie is verplicht zich voor drie rondes te committeren. Na deze drie keer

krijgen andere Wetwinkeliers de kans om aan de andere kant van de tafel plaats te nemen bij de sollicitatiegespreken. Dit jaar is er ook veel gesproken over de vorm van de sollicitatierondes. Er is iedere jaar veel animo maar weinig plek waardoor het niet voor iedereen mogelijk is om in deze commissie deel te nemen. Tevens heeft uitgebreid overleg plaatsgevonden over de vraag of de sollicitatiecommissie wellicht mankracht tekort komt. Vooralsnog is ervoor gekozen de huidige vorm te handhaven.

Evenementencommissie

De evenementencommissie draagt zorg voor alle sociale activiteiten rondom de Wetwinkel. De meest in het oog springende evenementen zijn jaarlijks het Nieuwjaarsdiner, het Wetwinkelweekend. Het Wetwinkelweekend is eenmalig overgeheveld naar het volgende betuursjaar en zal daarom ongetwijfeld in het volgende jaarverslag besproken worden. Het Nieuwjaarsdiner, daarentegen, was een grandioos succes. Hierbij kwamen Wetwinkeliers, oud-Wetwinkeliers en begeleiders samen om te genieten van culinaire hoogstandjes in de fantastische ambiance van Janna's huis. De evenementencommissie heeft ook dit jaar weer laten zien een belangrijke bijdrage te leveren aan de sfeer binnen de Wetwinkel. Zo kwam ook vanuit de evenementencommissie het voorstel om - ter aanvulling van de penningmeester's bijdrage - een 'pot' te maken uit de eigen zak van Wetwinkeliers om elke algemene vergadering en evaluatie (etc.) te voorzien van genoeg drank en borrelhappen. Dit is merkbaar ten goede gekomen van de algehele sfeer binnen de Wetwinkel.

Computercommissie

De computercommissie heeft via Google een maandelijkse donatie binnengehaald in de vorm van advertentietegoed voor Google. De advertentiecampagne werd gestart in de zomer van 2016. Dit heeft een merkbare impuls gegeven aan de cliëntenstroom. Daarnaast heeft de computercommissie de cliëntberichtgeving met betrekking tot de verhuizing op zowel de website als Google naar Roeterseiland in goede banen geleid. Een langlopende zaak betrof het mysterie van de eigendom en verzekering van de Wetwinkel-laptop. Het was belangrijk om dit soort zaken op orde te krijgen: een kapotte laptop zou een aanzienlijke financiële tegenvaller zijn voor de Wetwinkel.

7. Bestuurs- en vergaderingsbesluiten

De belangrijkste gebeurtenissen, en bestuurs-/vergaderingsbesluiten met motivatie op een rij:

- Verhuizing Roeterseiland:

De langverwachte verhuizing heeft vlak na de termijn van dit bestuur plaatsgevonden. Omdat het van groot belang was dat het nieuwe thuis van de Wetwinkel op het Roeterseiland geschikt zou zijn heeft het bestuur er een missie van gemaakt hier een grote rol in te spelen. Gedurende de verhuizing lag dienaangaande een voorname kans, gelet op het volgende.

De UvA was bij monde van de architect voornemens alle belanghebbende juridische studenten- en studieverenigingen te betrekken in het verhuisproces. De communicatie verliep echter decentraal en daardoor stroef, omdat geen van de juridische verenigingen de urgentie van de verhuizing ervaarde. Dit was een doorn in het oog van de UvA. In samenspraak met de UvA heeft het bestuur van de Wetwinkel als tussenpersoon gefunctioneerd tussen de architect en de verzameling van juridische verenigingen.

Hoewel de Wetwinkel een relatief kleine vereniging is (gezien het budget en aantal medewerkers) is hierdoor de onderhandelingspositie versterkt en dientengevolge de inspraak op informele wijze vergroot binnen het 'Facultair Overleg Juridische Studentenverenigingen'.

- Ontslag medewerkers en medewerkerstermijn:

Vier Wetwinkeliers hebben hun termijn vroegtijdig beëindigd. Tweemaal ging het om medewerkers die hun studie in het buitenland besloten voort te zetten. Eénmaal ging het om een medewerker welke een stage aangeboden kreeg in Utrecht. Eénmaal is besloten in overleg met de betreffende Wetwinkelier het medewerkerschap op te zeggen in verband met aanhoudende matige prestaties en aanvaringen met het bestuur.

Hoewel dit niet de plek is om specifieke omstandigheden te adresseren is het relevant te vermelden dat het vertrek van deze Wetwinkeliers een discussie in gang heeft gezet met betrekking tot de lengte van de medewerkerstermijn. Een aantal medewerkers heeft te kennen gegeven een termijn van anderhalf jaar (wellicht te) lang te vinden. Dit hangt samen met de verhoogde studiedruk en toegenomen mogelijkheden om in het buitenland te studeren.

Het bestuur en de Raad van Toezicht hebben hier kennis van genomen, vooralsnog is echter besloten de termijn intact te laten. Het blijft echter van belang hieromtrent een vinger aan de pols te houden. Wanneer blijkt dat het aantal sollicitaties daalt omdat potentiële sollicitanten de termijn als een drempel ervaren, kan dat de Wetwinkel schaden.

- Samenwerking Certa Legal:

Lange tijd is gepoogd een samenwerkingsverband aan te gaan met één of meer advocatenkantoren. Ondanks de inzet van voorgaande besturen was dit tot op heden niet gerealiseerd. Het bestuur 2016-2017 heeft echter kans gezien een samenwerkingspropositie voor te leggen aan Certa Legal. Wij zijn verheugd te melden dat Certa Legal hierop enthousiast reageerde en dat ons samenwerkingsverband is uitgebreid en uitversterkt.

Kort weergegeven ziet deze uitbreiding er op doelbewust het samenwerkingsverband uit te dragen. Zo wordt het logo van Certa Legal op ons op studenten gerichte marketingmateriaal - zowel digitale als fysieke posters en flyers - geplaatst. Certa Legal levert een bijdrage voor het produceren van dit materiaal.

Voor de Wetwinkel geldt enerzijds dat het zichtbare verband tussen beide organisaties bijdraagt aan de professionele uitstraling van de Wetwinkel. Dit zal de kwantiteit van studenten wier aandacht getrokken wordt door onze marketingcampagne verhogen. Op deze wijze zal niet alleen de naamsbekendheid maar ook de kwaliteit van de sollicitanten toenemen. Een en ander zal een verdere professionalisering van onze organisatie meebrengen.

Anderzijds genereert deze uitgebreide samenwerking naamsbekendheid voor Certa Legal onder studenten die opzoek zijn naar een stage/werkstudentschap. Het zij zijdelings opgemerkt dat er een aantal beperkingen zijn overeengekomen met betrekking tot deze samenwerking, hiervan is het huidig bestuur op de hoogte en deze zullen in samenspraak met Certa Legal in acht worden genomen.

- Nieuwe begeleiders:

Een aantal begeleiders heeft zich dit jaar genoodzaakt gezien een einde te maken aan de samenwerking met de Wetwinkel. Zonder uitzondering ging dit op goede voet. Omdat een gezond en actief begeleidersbestand van groot belang is voor de continuïteit van onze organisatie heeft het bestuur zich ingespannen om nieuwe begeleiders aan te trekken. We zijn in deze opzet geslaagd: we zijn verheugd drie deskundige en enthousiaste juristen aan ons begeleidersteam toe te voegen. Zie hieronder het begeleidersbestand.

8. Winst en verliesrekening 2016

Zie bijgevoegde PDF

9. Medewerkers, begeleiders en bestuur

Medewerkers 2016 - 2017:

Sophie Bakker	1 april 2015	31 december 2016 (i.v.m. bestuur)
Merel Vermorken	1 juni 2015	30 november 2016
Floris Pameijer	1 september 2015	30 maart 2017
Bart Fennis	1 november 2015	30 april 2017
Micha Cohen	1 november 2015	30 april 2017
Jan-Willem Rip	1 december 2015	30 juni 2017 (i.v.m. bestuur)
Wouter de Veer	1 december 2015	30 juni 2017 (i.v.m. bestuur)
Vincent van Empelen	1 februari 2016	31 juli 2017
Mark van Steendelaar	1 juli 2016	31 december 2017
Naomi Appelman	1 juli 2016	31 december 2017
Rosa Vaalburg	1 juli 2016	31 december 2017
Martijn Strijp	1 december 2016	31 mei 2018
Kersten Wierda	1 december 2016	31 mei 2018
Özenc Turgut	1 december 2016	31 mei 2018
Hester Zevenboom	1 januari 2017	30 juni 2018
Wijnand Peelen	1 april 2017	31 september 2018
Paola Stultjens	1 mei 2017	31 oktober 2018
Charlotte Pelt	1 mei 2017	31 oktober 2018

Rogier Melissen	1 september 2015	28 februari 2017
Mariska Zentveldt	21 januari 2016	31 juli 2017
Martijn Strijp	1 december 2016	31 mei 2018
Janna Herrera Lujan	1 juli 2016	31 december 2017

Bestuur 2016/2017:

Voorzitter	-	Jan-Willem Rip
Secretaris	-	Wouter de Veer
Penningmeester 2016:	-	Sophie Bakker
Penningmeester 2017:	-	Rosa Vaalburg

Raad van toezicht 2016/2017

Voorzitter:	-	Charlotte Nelck
Secretaris:	-	Dimitri Koliass

Begeleiders 2016/2017

Arend Bouwman	-	Hemony Advocaten
Ted van Angeren*	-	Binnenstad Advocaten
Judith Blom	-	Binnenstad Advocaten
Sanne van Ruitenbeek	-	Pallas Advocaten
Jorrit Achterberg	-	HNA Capital
Mathieu Vreeswijk*	-	Flinck Advocaten
Vincent Melens*	-	Flinck Advocaten
Rogier Visser	-	Certa Legal Advocaten
Lotte van Ginkel*	-	Eiffel
Louise Vytopyl*	-	Universiteit Utrecht
Bas van Hulsenbeek	-	ABN AMRO Bank
Lisa Dehzad **	-	Judica Letselschade
Carolijn Kuipers **	-	DVLP Advocaten
Gina Hindriks **	-	Uni. v. Amsterdam

* = tijdens periode 2016/2017 dan wel inmiddels begeleiderschap opgezegd.

** = nieuw aangetrokken begeleider.

10. Contact

Stichting Wetwinkel Amsterdam

Roetersstraat 23

1018 WB Amsterdam

Inloop- en telefonisch spreekuur:

Elke dinsdag- en donderdagavond tussen 19:00 en 20:30



020 - 525 47 68



info@wetwinkelamsterdam.nl



www.wetwinkelamsterdam.nl



www.facebook.com/wetwinkelamsterdam



www.twitter.nl/wetwinkel



<https://nl.linkedin.com/company/stichting-wetwinkel-amsterdam>

Jan-Willem Rip

Voorzitter 2016-2017